



LEI COMPLEMENTAR Nº 144/2018

Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual



LEI COMPLEMENTAR Nº 144, DE 24 JULHO DE 2018

Institui a Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual (CCMA), estabelece medidas para a redução da litigiosidade no âmbito administrativo e perante o Poder Judiciário e promove modificações na Lei Complementar nº 58, de 4 de julho de 2006.

CAPÍTULO I

DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 1º Esta Lei Complementar dispõe sobre a criação da **CÂMARA DE CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO E ARBITRAGEM DA ADMINISTRAÇÃO ESTADUAL (CCMA)**, vinculada à Procuradoria-Geral do Estado, bem como institui **medidas para a redução da litigiosidade administrativa e perante o poder judiciário**, tendo por base os seguintes

OBJETIVOS:

- I – promover e estimular a adoção de medidas para a **AUTOCOMPOSIÇÃO DE LITÍGIOS** judiciais e controvérsias administrativas no âmbito da Administração Pública estadual, com vistas à resolução de conflitos e pacificação social e institucional;
- II – propiciar **EFICIÊNCIA E CELERIDADE** na condução e resolução de conflitos judiciais e extrajudiciais que envolvam a Administração Pública do Estado de Goiás;
- III – **REDUZIR O QUANTITATIVO DE PROCESSOS** contenciosos em sede administrativa e judicial em que a Fazenda Pública figure como parte ou interveniente;
- IV – **REDUZIR O DISPÊNDIO DE RECURSOS PÚBLICOS NA INSTAURAÇÃO, CONDUÇÃO E NO ACOMPANHAMENTO DE PROCESSOS ADMINISTRATIVOS E JUDICIAIS**, nos quais os custos superem o potencial benefício decorrente dos prognósticos dos seus resultados;
- V – **AMPLIAR O DIÁLOGO INSTITUCIONAL** e a publicidade dos atos administrativos, de modo a fomentar a cultura de uma Administração Pública consensual, participativa e transparente na busca por soluções negociadas que logrem amenizar os conflitos e as disputas;
- VI – **FAZER DA ADVOCACIA PÚBLICA UM ENTE FORMADOR DE AGENTES CONCILIADORES E MEDIADORES**, com vistas à promoção de políticas e procedimentos fomentadores de uma cultura de resolução de conflitos por meio da conciliação e da mediação;
- VII – buscar **SOLUÇÕES UNIFORMES PARA OS CONFLITOS DE MASSA** que envolvam interesses da Administração Pública, de modo a proporcionar a esta e aos administrados maior segurança jurídica

Esta lei é constitucional?

No final de 2022, a ADI 7234 foi ajuizada para discutir a constitucionalidade da Lei Complementar estadual 144/2018, que previu que:

- a) a **câmara de arbitragem deve ser composta por procuradores** do próprio Estado de Goiás;
- b) os **procuradores do Estado de Goiás trabalharão como árbitros** na solução de controvérsias administrativas, tendo como uma das partes o próprio ente.

A ADI 7234 não questiona a possibilidade *per se* de a Administração Pública se utilizar de tal método de composição de litígios, mas sim a arbitragem da referida lei por causa da constituição do órgão arbitral e do seu vínculo direto com o Estado de Goiás. Os dois principais argumentos acerca da inconstitucionalidade são os seguintes:

1º argumento: A LC estadual tratou de arbitragem. Acontece que a sentença arbitral tem força de coisa julgada, e o órgão arbitral acaba por substituir o possível controle do Poder Judiciário, impedindo a realização de um julgamento justo e independente, já que a **câmara é formada por procuradores do Estado**. Fere a imparcialidade, o contraditório, a ampla defesa, etc.

2º argumento: Ao tratar de matéria processual no juízo arbitral, a lei invade competência privativa da União para legislar sobre a matéria. Adentra, portanto, em conteúdo que seria para legislação da União e não legislação estadual dispor.

O STF ainda decidirá o tema.

A CCMA é vinculada a qual órgão?

À PGE.

Art. 2º. Para os efeitos desta Lei Complementar, considera-se:

I – **CONCILIAÇÃO:** atividade de solução consensual de conflitos, na qual o conciliador, **sem poder decisório e sem que tenha havido vínculo anterior entre as partes, PODERÁ SUGERIR SOLUÇÕES PARA O LITÍGIO OU A CONTROVÉRSIA,** sendo vedada a utilização de qualquer tipo de constrangimento ou intimidação para que as partes conciliem;

II – **MEDIAÇÃO:** atividade de solução consensual de conflitos, na qual o mediador, **atuando preferencialmente nos casos em que houver vínculo anterior entre as partes, sem poder decisório, AUXILIARÁ E ESTIMULARÁ OS INTERESSADOS** a identificar ou desenvolver, **POR SI PRÓPRIOS,** soluções consensuais para a controvérsia;

III – **ARBITRAGEM:** atividade técnica de **SOLUÇÃO ALTERNATIVA DE CONFLITOS,** na qual um árbitro decide conflitos relativos a direitos patrimoniais disponíveis por meio de sentença arbitral.

Tabelando a diferença:

CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO
<ul style="list-style-type: none">• Solução consensual (autocomposição)• Partes sem vínculo anterior• Conciliador poderá sugerir soluções para o litígio• SEM PODER DECISÓRIO	<ul style="list-style-type: none">• Solução consensual (autocomposição)• Partes com vínculo anterior• Mediador auxilia e estimula as partes a identificar ou desenvolver soluções consensuais para a controvérsia• SEM PODER DECISÓRIO

Conceito da arbitragem

Solução alternativa de conflitos. É meio de heterocomposição de conflitos relativos a direitos patrimoniais disponíveis por meio de sentença arbitral. No caso, um terceiro irá resolver o conflito, substituindo a vontade das partes. Esse conflito é resolvido fora do Poder Judiciário, ou seja, fora da jurisdição estatal.

A arbitragem é equivalente jurisdicional ou jurisdição privada?

1ª corrente - Didier: É jurisdição exercida por particulares. Não é equivalente jurisdicional.

2ª corrente – Amorim: Não é jurisdição. É equivalente jurisdicional.

O STJ entende que a arbitragem tem natureza jurisdicional, ou seja, ela não pode ser equivalente jurisdicional. Veja:

A atividade desenvolvida no âmbito da arbitragem **possui natureza jurisdicional**, o que torna possível a existência de conflito de competência entre os juízos estatal e arbitral, cabendo ao Superior Tribunal de Justiça - STJ o seu julgamento. **(Tese 9 da Edição 122 do Jurisprudência em Teses do STJ)**

Quem pode fazer arbitragem?

- Pessoas capazes
- Pessoas jurídicas
- Administração pública direta e indireta

Não existe óbice legal na estipulação da arbitragem pelo poder público, notadamente pelas sociedades de economia mista, para a resolução de conflitos relacionados a direitos disponíveis.

(Tese 13 da Edição 122 do Jurisprudência em Teses do STJ)

Quais espécies de direitos podem ser objeto de arbitragem?

Direitos patrimoniais disponíveis

§ 1º As atividades previstas nesta Lei Complementar serão desenvolvidas sob a égide dos princípios da **IMPARCIALIDADE DO MEDIADOR, CONCILIADOR OU ÁRBITRO**, da isonomia entre as partes, oralidade, **INFORMALIDADE**, livre autonomia privada dos interessados, busca do consenso, boa-fé, **DECISÃO INFORMADA NA MEDIAÇÃO** e **GARANTIA DO CONTRADITÓRIO NA ARBITRAGEM**.

§ 2º Na atividade de arbitragem por parte da Câmara de que trata esta Lei Complementar serão utilizadas a **LÍNGUA PORTUGUESA** e a **ARBITRAGEM DE DIREITO**, mediante aplicação das normas integrantes do ordenamento jurídico nacional.

§ 3º **NÃO SERÃO PERMITIDAS EM JUÍZO ARBITRAL DECISÕES LIMINARES EM FACE DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA.**

Princípios regedores:

Imparcialidade do mediador, conciliador ou árbitro

Isonomia entre as partes

Oralidade

Informalidade

Livre autonomia privada dos interessados

Busca do consenso

Boa-fé

Decisão informada na mediação

Garantia do contraditório na arbitragem.

ADI 7234:

A ADI acima referida faz justamente a seguinte pergunta: como haverá imparcialidade na arbitragem se os árbitros, que deveriam ser imparciais, serão da PGE?

O que diz a Lei n. 9.307/1996?

Art. 2º A arbitragem poderá ser de **DIREITO** ou de **EQÜIDADE**, a **critério das partes.**

§ 1º Poderão as partes escolher, livremente, as **REGRAS DE DIREITO** que serão aplicadas na arbitragem, desde que não haja violação aos bons costumes e à ordem pública.

§ 2º Poderão, também, as partes convencionar que a arbitragem se realize com base nos **PRINCÍPIOS GERAIS DE DIREITO**, nos usos e costumes e nas regras internacionais de comércio.

§ 3º A **ARBITRAGEM QUE ENVOLVA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA SERÁ SEMPRE DE DIREITO** e respeitará o princípio da publicidade.

Enunciado nº 15 do FPPC: As arbitragens que envolvem a Administração Pública respeitarão o princípio da publicidade, observadas as exceções legais (vide art. 2º, § 3º, da Lei n. 9.307/1996, com a redação da Lei n. 13.129/2015).

ARBITRAGEM	
DIREITO	Observância do ordenamento jurídico Em caso de silêncio, presume-se que é arbitragem de direito
EQUIDADE	Não precisa observar o ordenamento jurídico Precisa ser escolhida pelas partes Mesmo no caso de arbitragem por equidade, não haverá sentença contrária aos bons costumes e à ordem pública



VAI CAIR:

A arbitragem que envolva a administração pública será sempre de direito e respeitará o princípio da publicidade.

Não serão permitidas em juízo arbitral decisões liminares em face da administração pública.

Art. 3º Em sede de processos administrativos, na forma da Lei estadual nº 13.800, de 18 de janeiro de 2001, o Estado poderá firmar, com o consentimento dos interessados, **NEGÓCIO JURÍDICO-PROCESSUAL ATÍPICO**, a fim de adequar o rito procedimental às peculiaridades do caso concreto, desde que com a **devida motivação pela autoridade competente** para a condução do procedimento.

Parágrafo único. A realização de negócio jurídico-processual atípico poderá ocorrer mediante iniciativa da autoridade administrativa ou por requerimento da parte interessada, devendo ser formalizado por meio de instrumento escrito, que será juntado aos autos do respectivo processo.

Negócio jurídico-processual atípico:

- Em processos administrativos
- Para adequar o procedimento ao caso concreto
- Motivação da autoridade competente
- Por iniciativa da autoridade ou a requerimento da parte
- Formalização por instrumento escrito

Art. 4º A tramitação dos processos de conciliação, mediação e arbitragem perante a Câmara de que trata esta Lei Complementar dar-se-á, **PREFERENCIALMENTE, POR MEIO DIGITAL**, a ser disciplinada por ato do Procurador-Geral do Estado.

§ 1º As sessões processuais e pré-processuais de mediação, conciliação e arbitragem poderão ser realizadas em meio audiovisual.

§ 2º Poderão ser utilizados **MECANISMOS VIRTUAIS E PLATAFORMAS ELETRÔNICAS** para a solução de conflitos extrajudiciais, de modo a proporcionar rapidez e eficiência ao deslinde da controvérsia.

Modernidade, celeridade, eficiência:

Toda a ideia da solução extrajudicial de conflitos passa pela modernidade, celeridade e eficiência.

Então, nada mais comum que se utilize de meios audiovisuais, mecanismos virtuais e plataformas eletrônicas e formas modernas de solucionar os conflitos.

Art. 5º O **PROCURADOR DO ESTADO QUE ATUAR EM PROCESSO ADMINISTRATIVO E/OU JUDICIAL EM DEFESA DOS INTERESSES DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA FICARÁ IMPEDIDO DE ATUAR COMO CONCILIADOR, MEDIADOR OU ÁRBITRO NOS RESPECTIVOS PROCESSOS EM QUE PRESENTES OUTROS ENTES DA MESMA UNIDADE FEDERADA.**

§ 1º O **IMPEDIMENTO PREVISTO NESTE ARTIGO PODERÁ SER SUSCITADO A QUALQUER MOMENTO** pela parte interessada, devendo o procedimento ser remetido ao Procurador-Geral do Estado para as providências de substituição do mediador, conciliador ou árbitro.

§ 2º Os Procuradores do Estado que funcionarem como conciliador, mediador ou árbitro **FICAM IMPEDIDOS, PELO PRAZO DE 1 (UM) ANO, CONTADO DO ÚLTIMO ATO, DE ASSESSORAR, ORIENTAR, REPRESENTAR OU PATROCINAR A FAZENDA PÚBLICA EM FACE DAS MESMAS PARTES QUE SE SUBMETERAM À ATUAÇÃO DA CCMA.**

§ 3º O árbitro não poderá apresentar ou manter com as partes, nem com o litígio que lhe for submetido, relações que possam caracterizar impedimento ou suspeição de juízes, aplicando-se-lhe, no que couber, os mesmos deveres e responsabilidades, nos termos do Código de Processo Civil.

Impedimentos na atuação do Procurador do Estado:

IMPEDIMENTO	
PROCURADOR ATUA NA CAUSA ADMINISTRATIVA OU JUDICIAL	PROCURADOR ATUA NA CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO OU ARBITRAGEM
Impedido de atuar como conciliador, mediador ou árbitro nos respectivos processos em que presentes outros entes da mesma unidade federada.	Impedidos de assessorar, orientar, representar ou patrocinar a fazenda pública em face das mesmas partes que se submeteram à atuação da CCMA.
A lei não determina prazo algum	Pelo prazo de 1 (um) ano, contado do último ato

CAPÍTULO II

DO FUNCIONAMENTO E DA COMPETÊNCIA DA CÂMARA DE CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO E ARBITRAGEM

Art. 6º A Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual (CCMA) tem **COMPETÊNCIA** para:

- I – atuar em conflitos que **VERSEM SOBRE DIREITOS DISPONÍVEIS** e sobre **DIREITOS INDISPONÍVEIS QUE ADMITAM TRANSAÇÃO, haja ou não pretensão econômica**, envolvendo pessoas jurídicas de direito público e/ou de direito privado integrantes da Administração Pública estadual, nos termos do art. 3º, caput, da Lei federal nº 13.140, de 26 de junho de 2015;
- II – decidir **CONFLITOS INSTAURADOS ENTRE ENTES** da Administração estadual;
- III – sugerir ao Procurador-Geral do Estado, quando o caso, a arbitragem das controvérsias não solucionadas por conciliação ou mediação;
- IV – dirimir conflitos envolvendo os órgãos e as entidades da Administração Pública do Estado de Goiás;
- V – avaliar, **com exclusividade**, a **ADMISSIBILIDADE DOS PEDIDOS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS, POR MEIO DE CONCILIAÇÃO, NO ÂMBITO DA ADMINISTRAÇÃO ESTADUAL;**
- VI – promover, quando cabível, a celebração de **TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA;**
- VII – solucionar conflitos advindos de **INDEFERIMENTOS, SUSPENSÕES E CANCELAMENTOS DE BENEFÍCIOS PREVIDENCIÁRIOS;**
- VIII – incentivar e promover, nos termos da lei, a regularização das atividades sujeitas ao licenciamento ambiental que estejam sendo executadas de forma irregular, de modo a fomentar o **“LICENCIAMENTO DE REGULARIZAÇÃO”** **OU “LICENCIAMENTO CORRETIVO”**.

§ 1º Compreendem-se ainda na competência da Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem a **PREVENÇÃO E A RESOLUÇÃO DOS CONFLITOS QUE ENVOLVAM O INADIMPLEMENTO DE OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS POR QUAISQUER DAS PARTES E O EQUILÍBRIO ECONÔMICO-FINANCEIRO DE CONTRATOS ADMINISTRATIVOS** celebrados pela Administração Pública.

§ 2º **NÃO SE INCLUEM NA COMPETÊNCIA DA CCMA AS CONTROVÉRSIAS QUE SOMENTE POSSAM SER RESOLVIDAS POR ATOS OU CONCESSÃO DE DIREITOS SUJEITOS A AUTORIZAÇÃO LEGISLATIVA**, nos termos do § 4º do art. 32 da Lei federal nº 13.140, de 26 de junho de 2015.

§ 3º A Procuradoria-Geral do Estado poderá instaurar, de ofício ou mediante provocação, procedimento de mediação coletiva de conflitos relacionados à prestação de serviços públicos.

VAI CAIR:

A CCMA tem competência para avaliar, com exclusividade, a admissibilidade dos pedidos de resolução de conflitos, por meio de conciliação, no âmbito da administração estadual.

A CCMA dirime conflitos entre órgãos, entidades e entes da Administração Pública Estadual.

Não se incluem na competência da CCMA controvérsias que somente possam ser resolvidas por atos ou concessão de direitos sujeitos a autorização legislativa.

Art. 7º A CCMA, que poderá constituir-se de **1 (UMA) OU MAIS TURMAS**, funcionará em sessões, que poderão ser presenciais ou virtuais em meio eletrônico, em periodicidade a ser definida pelo Procurador-Geral do Estado.

Art. 8º Quando a **CONCILIAÇÃO OU MEDIAÇÃO RESULTAR EM ENCARGO ECONÔMICO À FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL EM MONTANTE SUPERIOR A 500 (QUINHENTOS) SALÁRIOS MÍNIMOS, A FORMALIZAÇÃO DO ACORDO DEPENDERÁ DE AUTORIZAÇÃO FORMAL DO PROCURADOR-GERAL DO ESTADO.**

§ 1º Na hipótese de que trata o caput, a Câmara deverá encaminhar os autos do respectivo processo ao Gabinete do Procurador-Geral do Estado que, analisando o caso, homologará ou não o acordo, em ato que, devidamente fundamentado, será exarado no **PRAZO MÁXIMO DE 30 (TRINTA) DIAS.**

§ 2º O prazo previsto no § 1º deste artigo poderá ser prorrogado 1 (uma) única vez e por igual período, mediante decisão fundamentada da autoridade.

Art. 9º Quando a **CONCILIAÇÃO OU MEDIAÇÃO RESULTAR EM ENCARGO ECONÔMICO À FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL EM MONTANTE SUPERIOR A 5.000 (CINCO MIL) SALÁRIOS MÍNIMOS, A FORMALIZAÇÃO DO ACORDO DEPENDERÁ DE AUTORIZAÇÃO FORMAL DO GOVERNADOR DO ESTADO.**

§ 1º Na hipótese de que trata o caput, a Câmara deverá encaminhar o feito ao Procurador-Geral do Estado, que, depois das necessárias considerações, o enviará ao Governador do Estado que, analisando o caso, homologará ou não o acordo, em ato fundamentado e a ser exarado no **PRAZO MÁXIMO DE 60 (SESSENTA) DIAS.**

§ 2º O prazo previsto no § 1º deste artigo poderá ser prorrogado 1 (uma) única vez e por igual período, mediante decisão fundamentada da autoridade.

Conciliação e mediação:

PRETENSÃO ECONÔMICA	COMPETÊNCIA
+ DE 500 SALÁRIOS MÍNIMOS ATÉ 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	CCMA solicita autorização formal ao PGE. Autorização formal em 30 dias (prorrogável uma única vez por igual período).
+ DE 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	CCMA encaminha ao PGE , que solicita autorização formal do Governador Estado. Autorização formal em 60 dias (prorrogável uma única vez por igual período).

Art. 10. **O DISPOSTO NOS ARTIGOS 8º E 9º DESTA LEI NÃO SE APLICA AO PROCEDIMENTO ARBITRAL PERANTE A CÂMARA, CUJA DECISÃO FORMAL PODERÁ ULTRAPASSAR AQUELES LIMITES, INDEPENDENTEMENTE DE AUTORIZAÇÃO FORMAL.**

VAI CAIR:

Os limites para acordo previstos nos artigos 8º e 9º não se aplicam ao procedimento arbitral perante a câmara, cuja decisão formal poderá ultrapassar aqueles limites, independentemente de autorização formal.

Art. 11. As partes **deverão ser assistidas por advogado ou defensor público**, ressalvados os casos previstos na Lei federal nº 12.153, de 22 de dezembro de 2009.

Art. 12. A instauração de procedimento administrativo para a resolução de conflitos no âmbito da Administração Pública **SUSPENDE A PRESCRIÇÃO**, nos termos do art. 17, parágrafo único, e art. 34, ambos da Lei federal nº 13.140, de 26 de junho de 2015.

Parágrafo único. Considera-se instaurado o procedimento quando a CCMA emitir juízo de admissibilidade, **RETROAGINDO A SUSPENSÃO DA PRESCRIÇÃO À DATA DE FORMALIZAÇÃO DO PEDIDO DE RESOLUÇÃO CONSENSUAL DO CONFLITO.**

Suspensão da prescrição:

A instauração de procedimento administrativo para resolução de conflitos suspende a prescrição.

Quando o procedimento é instaurado?

Quando a CCMA emite juízo de admissibilidade.

Contudo, a suspensão da prescrição retroage à data da formalização do pedido de resolução consensual de conflito.

Dispositivo é cópia da Lei Federal de Mediação:

Art. 34. A instauração de procedimento administrativo para a resolução consensual de conflito no âmbito da administração pública **SUSPENDE A PRESCRIÇÃO.**

§ 1º Considera-se instaurado o procedimento quando o **ÓRGÃO OU ENTIDADE PÚBLICA EMITIR JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE**, retroagindo a suspensão da prescrição à data de formalização do pedido de resolução consensual do conflito.

CAPÍTULO III

DA COMPOSIÇÃO DA CÂMARA DE CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO E ARBITRAGEM DA ADMINISTRAÇÃO ESTADUAL

Art. 13. A CCMA será composta por **PROCURADORES DO ESTADO, PROCURADORES DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA E POR ADVOGADOS REGULARMENTE INSCRITOS NA OAB-GO**, os quais integrarão as listas abertas públicas para escolha das respectivas Comissões, sendo estas compostas sempre em **NÚMERO ÍMPAR MAIOR OU IGUAL A 3 (TRÊS) INTEGRANTES**, podendo ser assessorados por servidores efetivos, de acordo com a necessidade do serviço, mediante designação do Procurador-Geral do Estado.

§ 1º A Câmara poderá ser composta por Turmas colegiadas, conforme a demanda dos serviços, com obediência aos critérios de composição previstos no caput deste artigo.

§ 2º O **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO** poderá, justificadamente, **NOMEAR CONCILIADOR, MEDIADOR OU ÁRBITRO ÚNICO** para a **solução de conflitos de menor complexidade ou em razão da baixa demanda nos casos submetidos à CCMA.**

§ 3º Poderão participar do processo de seleção pública os advogados que:

- I – **NÃO LITIGUEM CONTRA O ESTADO DE GOIÁS;**
- II – apresentem título de **PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO PÚBLICO;**
- III – curso de **CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO OU ARBITRAGEM;**
- IV – prática comprovada em **DIREITO PÚBLICO POR, NO MÍNIMO, 2 (DOIS) ANOS.**

Composição da CCMA:

1. Procuradores do Estado.
2. Procuradores da Assembleia Legislativa.
3. Advogados inscritos na OAB GO, que preencham os seguintes requisitos:
 - Não litigar contra o Estado de Goiás
 - Pós em direito público
 - Prática em direito público por, no mínimo, 2 anos
 - Curso de conciliação, mediação e arbitragem

Art. 14. A composição dos membros titulares e suplentes integrantes das listas abertas da CCMA dar-se-á por ato do Procurador-Geral do Estado com publicação no Diário Oficial do Estado.

§ 1º A **ESCOLHA DE CONCILIADORES, DE MEDIADORES OU DE ÁRBITROS PARA ATUAR EM CADA CASO SERÁ CRUZADA**, sendo que a parte interessada escolherá um Procurador do Estado ou Procurador da Assembleia Legislativa e a administração pública escolherá um advogado, ambos integrantes das listas abertas da CCMA.

§ 2º O terceiro integrante de cada Comissão será escolhido no prazo de até 3 (três) dias úteis pelos dois integrantes indicados na forma do § 1º deste artigo.

§ 3º Em casos de excepcional complexidade, a Comissão poderá ser composta por **5 (CINCO) OU MAIS INTEGRANTES**, nos termos do Regimento Interno.

Escolha de conciliadores, mediadores ou de árbitros:

1. Parte interessada escolhe um membro da PGEGO ou da Procuradoria da ALEGO.
2. A administração escolhe um advogado.
3. Os dois componentes escolhem um terceiro.

Art. 15. Na 1ª (primeira) sessão de cada ano, os membros da Câmara ou Turma, conforme o caso, designarão os seus Presidente e Secretário.

CAPÍTULO IV

DOS PROCEDIMENTOS PARA A SUBMISSÃO DE CONFLITOS À CCMA

Seção I

Da Conciliação e Mediação

Art. 16. Os procedimentos de conciliação e mediação serão utilizados de maneira prioritária para a resolução de conflitos no âmbito da Administração Pública estadual e observarão as regras da Lei federal nº 13.140, de 26 de junho de 2015, e dos artigos 165 a 175 da Lei federal nº 13.105, de 16 de março de 2015, no que couber.

§ 1º Nos processos administrativo e judicial é dever da Administração e dos seus agentes propagar e estimular a conciliação e a mediação como meio de solução pacífica das controvérsias.

§ 2º O **ACORDO REALIZADO PERANTE A CCMA CONSTITUI TÍTULO EXECUTIVO EXTRAJUDICIAL** e, caso homologado judicialmente, **TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL**, nos termos do parágrafo único do art. 20 da Lei federal nº 13.140, de 26 de junho de 2015.

O termo final de acordo tem qual natureza jurídica?

TÍTULO EXTRAJUDICIAL	TÍTULO JUDICIAL
Quando não houver homologação do juízo.	Quando houver homologação do juízo.

Art. 17. Antes da propositura de demandas judiciais, o Procurador do Estado responsável pelo feito deverá exaurir os meios de solução consensual do conflito, notificando a parte contrária para manifestar a sua intenção em submeter a controvérsia à Câmara de que trata esta Lei.

§ 1º **O DISPOSTO NO CAPUT DESTE ARTIGO NÃO SE APLICA ÀS HIPÓTESES DE PERECIMENTO DE DIREITO, NAS QUAIS O AJUIZAMENTO DA DEMANDA SEJA IMPRESCINDÍVEL AO RESGUARDO DO INTERESSE PÚBLICO, BEM COMO NÃO É ADMISSÍVEL NOS CASOS EM QUE A MATÉRIA DISCUTIDA NÃO PERMITA AUTOCOMPOSIÇÃO.**



§ 2º A previsão de suspensão do processo judicial para que as partes se submetam à mediação extrajudicial deverá atender ao disposto no § 2º do art. 334 da Lei federal nº 13.105, de 16 de março de 2015, podendo o prazo de 2 (dois) meses ser prorrogado por consenso das partes.

Propositura de ações pela PGE:

Regra: Exaurimento dos meios de solução consensual dos conflitos

Exceção:

Perecimento de direito

Casos em que a matéria discutida não permita autocomposição

Art. 18. A submissão de conflitos à Câmara, para fins de conciliação e mediação, poderá ser iniciada por manifestação individual ou da totalidade das partes interessadas, por meio de protocolo de petição perante o serviço da CCMA.

Parágrafo único. **NÃO SE PROMOVERÁ O PROCEDIMENTO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO QUANDO NÃO HOUVER CONSENSO ENTRE AS PARTES PARA SUBMISSÃO DO CONFLITO À CÂMARA.**

Seção II

Dos Conflitos Envolvendo a Administração Pública Estadual

Art. 19. Em **LITÍGIOS DE CARÁTER REPETITIVO**, por meio de Resolução da CCMA, a Fazenda Pública estadual poderá, nos casos específicos e previamente indicados, **REALIZAR TRANSAÇÃO DIRETAMENTE COM OS ADMINISTRADOS**, mediante pedido destes.

§ 1º Em caso de superação dos limites previstos nos artigos 8º e 9º desta Lei Complementar, a Resolução prevista neste artigo deverá ser precedida de ato do Procurador-Geral do Estado ou do Chefe do Executivo, conforme a hipótese.

§ 2º Ao formular pedido de transação, o interessado deverá juntar prova de atendimento aos requisitos e às condições estabelecidas na Resolução administrativa.

§ 3º A Resolução administrativa terá efeitos gerais e será aplicada aos casos idênticos, desde que tempestivamente habilitados mediante formulação do respectivo pedido administrativo, ainda que solucione apenas parte da controvérsia.

§ 4º **A ADMISSÃO DO PEDIDO IMPLICARÁ RENÚNCIA DO INTERESSADO AO DIREITO SOBRE O QUAL SE FUNDAMENTA A PRETENSÃO OU O RECURSO EVENTUALMENTE PENDENTE, DE NATUREZA ADMINISTRATIVA OU JUDICIAL**, relativamente aos pontos compreendidos no objeto da Resolução administrativa.

§ 5º Se o interessado for parte em processo judicial instaurado por demanda coletiva, a renúncia ao direito sobre o qual se fundamenta a pretensão deverá ser expressa, mediante petição dirigida ao juiz da causa.

§ 6º A edição de Resolução administrativa destinada à transação não implica renúncia tácita à prescrição, nem importa em sua interrupção ou suspensão.

§ 7º Nas mediações de conflitos coletivos envolvendo **POLÍTICAS PÚBLICAS DE CARÁTER PRESTACIONAL**, judicializados ou não, deverá ser permitida a participação de todos os potenciais interessados, dentre eles:

I – entes públicos (Poder Executivo ou Legislativo) com competências relativas às matérias envolvidas no conflito;

II – entes privados e grupos sociais diretamente afetados;

III – Ministério Público;

IV – Defensoria Pública, quando houver interesse de hipossuficientes;

V – entidades do Terceiro Setor representativas e que atuem na matéria afeta ao conflito.

Art. 20. Nos casos de conflitos que envolvam controvérsia jurídica **ENTRE OS ÓRGÃOS OU AS ENTIDADES DE DIREITO PÚBLICO** integrantes da Administração Pública estadual, observado o disposto no art. 6º desta Lei, a discussão deverá ser submetida à apreciação da CCMA para **COMPOSIÇÃO EXTRAJUDICIAL DO CONFLITO**, de acordo com os procedimentos previstos no Regimento Interno da Câmara, a ser editado por ato do Procurador-Geral do Estado.

§ 1º Em não havendo êxito na utilização das técnicas de mediação ou conciliação, caberá ao Procurador-Geral do Estado, podendo contar com o auxílio da CCMA, dirimir a controvérsia com fundamento na legislação aplicável.

§ 2º Nos casos em que a resolução da controvérsia implicar o reconhecimento da existência de créditos do Estado, das suas autarquias e fundações em face de pessoas jurídicas de direito público do Estado de Goiás, a CCMA deverá solicitar à Secretaria de Estado de Gestão e Planejamento a adequação orçamentária para a quitação da obrigação reconhecida como legítima.

§ 3º A composição extrajudicial do conflito **não afasta a apuração de responsabilidade do agente público que deu causa à obrigação pecuniária**, sempre que se verificar que a sua ação ou omissão constitui, em tese, infração disciplinar.

§ 4º Nas hipóteses em que a matéria objeto do litígio esteja sendo discutida em sede de demanda civil por improbidade administrativa ou sobre ela **haja decisão do Tribunal de Contas do Estado ou Tribunal de Contas dos Municípios, a conciliação de que trata o caput deste artigo dependerá da anuência expressa do juiz da causa ou do conselheiro-relator.**

Art. 21. É facultado à **União**, aos demais **Estados**, ao **Distrito Federal** e aos **Municípios**, suas **autarquias e fundações públicas**, bem como às empresas públicas e sociedades de economia mista municipais, estaduais, distritais ou federais, submeter os seus litígios com a Administração Pública do Estado de Goiás à CCMA, para fins de **COMPOSIÇÃO EXTRAJUDICIAL DO CONFLITO**.

Parágrafo único. As empresas públicas, sociedades de economia mista e as suas subsidiárias que explorem atividade econômica de produção ou comercialização de bens ou de prestação de serviços **EM REGIME DE CONCORRÊNCIA NÃO PODERÃO EXERCER A FACULDADE PREVISTA NO CAPUT DESTE ARTIGO.**

Composição extrajudicial do conflito:

Submissão de litígios de Goiás com outras entidades e entes federativos à CCMA.

Agora, veja: a estatais em regime de concorrência não tem tal faculdade, vez que não podem submeter solução de litígios à CCMA.

Art. 22. Nos casos em que a controvérsia jurídica seja relativa a **TRIBUTOS ESTADUAIS** ou a créditos inscritos em **DÍVIDA ATIVA TRIBUTÁRIA** ou **NÃO TRIBUTÁRIA DA FAZENDA ESTADUAL:**

I – não se aplica o disposto no inciso VI do art. 6º desta Lei;

II – deverão ser obedecidas as seguintes exigências:

- a) a submissão do conflito à composição extrajudicial pela CCMA **implica renúncia do direito de recorrer ao Conselho Administrativo Tributário (CAT);**
- b) a **redução ou o cancelamento do crédito dependerá de manifestação conjunta da CCMA e da Secretaria de Estado da Fazenda.**

O que diz o artigo 6º, VI, da Lei?

VI – promover, quando cabível, a celebração de **TERMO DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA;**

Art. 23. A PROPOSITURA DE DEMANDA JUDICIAL EM QUE FIGUREM CONCOMITAMENTE NOS POLOS ATIVO E PASSIVO PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PÚBLICO INTEGRANTES DA ADMINISTRAÇÃO ESTADUAL DEVERÁ SER PREVIAMENTE AUTORIZADA PELO PROCURADOR-GERAL DO ESTADO.

VAI CAIR:

A propositura de demanda judicial em que figurem concomitantemente nos polos ativo e passivo pessoas jurídicas de direito público integrantes da administração estadual deverá ser previamente autorizada pelo Procurador-Geral do Estado.

Art. 24. Os Procuradores do Estado que participarem do processo de composição extrajudicial de conflitos somente poderão ser responsabilizados civil, administrativamente ou criminalmente quando, mediante dolo ou fraude,

receberem qualquer vantagem patrimonial indevida, permitirem ou facilitarem a sua recepção por terceiro ou para tal concorrerem.

Seção III

Da Arbitragem

Art. 25. A arbitragem será utilizada de **FORMA COMPLEMENTAR** em relação aos procedimentos de conciliação e mediação e seguirá, no que couber, as regras da Lei federal nº 9.307, de 23 de setembro de 1996.

Art. 26. O procedimento arbitral, sendo parte ou não no litígio a administração pública estadual, terá como árbitros aqueles designados pelas partes segundo os mesmos critérios previstos nos **ARTS. 13 E 14 DESTA LEI COMPLEMENTAR**.

Parágrafo único. Excepcionalmente, quando o objeto da arbitragem envolver **questões técnicas relativas a profissões regulamentadas**, poderá o **PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DESIGNAR COMO ÁRBITRO SERVIDOR PÚBLICO EFETIVO** que detenha a respectiva formação, especialização técnica ou experiência reconhecida na área de conhecimento demandada, desde esgotadas as possibilidades de designação de Procuradores do Estado ou da Assembleia Legislativa que também possuam a mesma formação técnica.

Arbitragem:

1. Será complementar aos procedimentos de mediação e conciliação.
2. Será na língua portuguesa.
3. Será arbitragem de direito.
4. Não admitirá liminares contra a Fazenda Pública.

O que dizem os artigos 13 a 14 desta Lei Complementar?

Art. 13. A CCMA será composta por Procuradores do Estado, Procuradores da Assembleia Legislativa e por advogados regularmente inscritos na OAB-GO, os quais integrarão as listas abertas públicas para escolha das respectivas Comissões, sendo estas compostas sempre em número ímpar maior ou igual a 3 (três) integrantes, podendo ser assessorados por servidores efetivos, de acordo com a necessidade do serviço, mediante designação do Procurador-Geral do Estado.

§ 1º A Câmara poderá ser composta por Turmas colegiadas, conforme a demanda dos serviços, com obediência aos critérios de composição previstos no caput deste artigo.

§ 2º O Procurador-Geral do Estado poderá, justificadamente, nomear conciliador, mediador ou árbitro único para a solução de conflitos de menor complexidade ou em razão da baixa demanda nos casos submetidos à CCMA.

§ 3º Poderão participar do processo de seleção pública os advogados que:

- I – não litiguem contra o Estado de Goiás;
- II – apresentem título de pós-graduação em Direito Público;
- III – curso de conciliação, mediação ou arbitragem;
- IV – prática comprovada em Direito Público por, no mínimo, 2 (dois) anos.

Art. 14. A composição dos membros titulares e suplentes integrantes das listas abertas da CCMA dar-se-á por ato do Procurador-Geral do Estado com publicação no Diário Oficial do Estado.

§ 1º A escolha de conciliadores, de mediadores ou de árbitros para atuar em cada caso será cruzada, sendo que a parte interessada escolherá um Procurador do Estado ou Procurador da Assembleia Legislativa e a administração pública escolherá um advogado, ambos integrantes das listas abertas da CCMA.

§ 2º O terceiro integrante de cada Comissão será escolhido no prazo de até 3 (três) dias úteis pelos dois integrantes indicados na forma do § 1º deste artigo.

§ 3º Em casos de excepcional complexidade, a Comissão poderá ser composta por 5 (cinco) ou mais integrantes, nos termos do Regimento Interno.

Art. 27. Os **CONTRATOS, CONVÊNIOS E DEMAIS INSTRUMENTOS CONGÊNERES** firmados pelas pessoas jurídicas de direito público ou privado, integrantes da Administração Pública estadual, **conterão, preferencialmente, CLÁUSULA COMPROMISSÓRIA DE SUBMISSÃO DOS CONFLITOS AO PROCEDIMENTO ARBITRAL PERANTE A CÂMARA** de que trata esta Lei Complementar, caso em que deverá ser previsto no **instrumento convocatório e no respectivo contrato** administrativo ou ajuste de parceria, por escrito, em documento anexo ou redigida em negrito, com assinatura ou visto aposto especialmente para essa cláusula, segundo modelo-padrão a ser disponibilizado pela Procuradoria-Geral do Estado.

§ 1º O procedimento arbitral decorrente de cláusula compromissória terá início por meio de provocação de quaisquer das partes, mediante protocolo de petição dirigida à Câmara de que trata esta Lei Complementar.

§ 2º **AINDA QUE NÃO HAJA CLÁUSULA COMPROMISSÓRIA**, a Administração Pública poderá celebrar **COMPROMISSO ARBITRAL**.

O que é cláusula compromissória?

É convenção de arbitragem em que as partes estabelecem que, em caso de conflito futuro, ele deverá ser resolvido por meio da arbitragem.

Cláusula compromissória:

1. A PGE disponibiliza um modelo-padrão para cláusula compromissória.
2. A sua existência nos ajustes, contratos, convênios é preferencial.

3. Haverá assinatura e aposição em negrito especialmente para a cláusula.
4. Deverá ser previsto no instrumento convocatório e no instrumento dos ajustes, contratos e convênios.

O que é compromisso arbitral?

É uma convenção de arbitragem para solucionar um litígio que já existe. O compromisso poderá ser realizado, ainda que não haja cláusula compromissória pré-existente.

Seção IV

Do Incidente de Uniformização de Entendimento Administrativo

Art. 28. Fica instituído o **INCIDENTE DE UNIFORMIZAÇÃO DE ENTENDIMENTO ADMINISTRATIVO**, com efeito suspensivo, a ser requerido no prazo de **10 (DEZ) DIAS**, a partir de decisão proferida pela CCMA.

§ 1º O pedido para a instauração do Incidente será dirigido à CCMA que proferiu a decisão, que, se não a reconsiderar no prazo de 5 (cinco) dias, o encaminhará ao Procurador-Geral do Estado, para decisão final e irrecurável.

§ 2º O Incidente de Uniformização de Entendimento Administrativo deve ser instruído com a decisão paradigma divergente da CCMA e demonstração dos pontos de suficiente semelhança ou de identidade com o caso da parte inconformada, com apontamento da divergência significativa na solução adotada em relação à decisão paradigma.

§ 3º As divergências suscitadas podem ter por objeto razões de legalidade ou de conveniência e/ou oportunidade.

CAPÍTULO V

DAS MEDIDAS PARA A REDUÇÃO DA LITIGIOSIDADE

Art. 29. Os Procuradores do Estado, nas demandas em que atuem, poderão firmar **ACORDOS, DESDE QUE A PRETENSÃO ECONÔMICA NÃO ULTRAPASSE O VALOR DE 500 (QUINHENTOS) SALÁRIOS MÍNIMOS**.

§ 1º Nos casos em que a **PRETENSÃO ECONÔMICA ULTRAPASSE 500 (QUINHENTOS) SALÁRIOS MÍNIMOS**, o acordo dependerá de **AUTORIZAÇÃO FORMAL DO PROCURADOR-GERAL DO ESTADO**, a ser solicitada mediante encaminhamento do Procurador do Estado oficiante no feito.

§ 2º Nos casos em que a **PRETENSÃO ECONÔMICA ULTRAPASSE 5.000 (CINCO MIL) SALÁRIOS MÍNIMOS**, o acordo dependerá de **AUTORIZAÇÃO FORMAL DO GOVERNADOR DO ESTADO**, a ser solicitada pelo Procurador-Geral do Estado, mediante encaminhamento prévio promovido pelo Procurador do Estado que atua no caso.

§ 3º A realização do acordo previsto no caput deste artigo é atribuição exclusiva de Procurador do Estado, só podendo dar ensejo à aplicação de penalidades em caso de flagrante dolo ou fraude do agente que realizar acordo indevido, **não sendo cabível a sua responsabilização por mera culpa.**

§ 4º O acordo previsto no caput deste artigo não se confunde com o procedimento de transação de que trata a Lei estadual nº 16.675, de 28 de julho de 2009.

Acordos:

PRETENSÃO ECONÔMICA	COMPETÊNCIA
ATÉ 500 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado firma acordo.
MAIS DE 500 SALÁRIOS MÍNIMOS ATÉ 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado solicita autorização formal ao PGE.
MAIS DE 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado encaminha ao PGE, que solicita autorização formal do Governador Estado.

VAI CAIR:

A realização do acordo previsto no caput deste artigo é atribuição exclusiva de Procurador do Estado, só podendo dar ensejo à **aplicação de penalidades em CASO DE FLAGRANTE DOLO OU FRAUDE DO AGENTE** que realizar acordo indevido, **NÃO SENDO CABÍVEL A SUA RESPONSABILIZAÇÃO POR MERA CULPA.**

Art. 30. Em demandas nas quais a **PRETENSÃO ECONÔMICA NÃO ULTRAPASSE O VALOR DE 500 (QUINHENTOS) SALÁRIOS MÍNIMOS**, **OS PROCURADORES DO ESTADO PODERÃO DEIXAR DE RECORRER OU DESISTIR DE RECURSO INTERPOSTO**, independentemente de autorização, mediante ato fundamentado que demonstre a alta probabilidade de não provimento do recurso interposto, nos termos de regulamentação a ser editada pelo Procurador-Geral do Estado.

Parágrafo único. A providência de que trata o caput deste artigo constitui atribuição exclusiva de Procurador do Estado e só poderá dar ensejo à aplicação de penalidade **em caso de flagrante dolo ou fraude** do agente que deixar de recorrer ou desistir de recurso indevidamente.



PRETENSÃO ECONÔMICA	COMPETÊNCIA
ATÉ 500 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado firma acordo, deixa de recorrer ou desisto do recurso interposto. Não precisa de autorização.
SUPERIOR A 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	A desistência, a transação, a assunção de compromisso, o reconhecimento da procedência do pedido e a confissão dependerão de autorização do Governador do Estado (Vide art. 36 desta Lei)

Art. 31. Com a finalidade de estimular soluções administrativas em demandas de caráter previdenciário, **quando presente controvérsia em matéria de fato**, poderão as partes firmar acordo para a reabertura do respectivo processo administrativo com o objetivo de realizar, por servidor da entidade previdenciária em conjunto com a Procuradoria-Geral do Estado, **PROCEDIMENTO DE JUSTIFICAÇÃO ADMINISTRATIVA**, pesquisa externa, inspeção e/ou vistoria técnica, com a possibilidade de revisão da decisão original.

Art. 32. O Procurador-Chefe de cada Especializada, por meio de portaria, poderá autorizar os Procuradores do Estado lotados na respectiva unidade a **não propor, desistir, abster-se de contestar, transigir, firmar compromisso, reconhecer a procedência do pedido e confessar, não interpor recurso e requerer a desistência** daquele já apresentado, **INDEPENDENTEMENTE DO VALOR DA PRETENSÃO ECONÔMICA**, desde que se trate de matéria:

I – definida em sede de **INCIDENTE DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS** ou em **INCIDENTE DE ASSUNÇÃO DE COMPETÊNCIA**;

II – apreciada em procedimentos de julgamento de **RECURSOS EXTRAORDINÁRIO E ESPECIAL REPETITIVOS**;

III – cuja base legal seja dispositivo **DECLARADO INCONSTITUCIONAL EM SEDE DE FISCALIZAÇÃO NORMATIVA ABSTRATA DE CONSTITUCIONALIDADE PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL**;

IV – orientada por **SÚMULA ADMINISTRATIVA DA PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO**;

V – objeto de **DELEGAÇÃO PELO PROCURADOR-GERAL DO ESTADO OU GOVERNADOR DO ESTADO**, de acordo com a pretensão econômica da causa, quando não enquadrada nas hipóteses dos incisos anteriores.

CAPÍTULO VI

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

Art. 33. Todos os termos de conciliação, mediação, ajustamento de conduta e as sentenças arbitrais serão publicados no sítio eletrônico oficial da Procuradoria-Geral do Estado.

Art. 34. Os casos omissos serão resolvidos segundo o Regimento Interno da CCMA, a ser elaborado no âmbito da Procuradoria-Geral do Estado, e aprovado por ato do Procurador-Geral do Estado.

Art. 35. A Procuradoria-Geral do Estado e a Secretaria de Estado da Fazenda, sem prejuízo do disposto no § 2º do art. 20 desta Lei Complementar, deverão celebrar termo de cooperação com os demais órgãos e entidades do Estado, com a finalidade de garantir previsão orçamentária que permita o cumprimento planejado das obrigações decorrentes de termos de conciliação, mediação e de sentença arbitral decorrentes da aplicação desta Lei e que importem em despesas públicas para a Administração estadual.

§ 1º A sentença arbitral constitui título hábil para a inscrição, o arquivamento, a anotação, averbação ou o registro em órgãos de registros públicos, independentemente de prévia manifestação do Poder Judiciário.

§ 2º As **PARTES DE PROCESSOS JUDICIAIS EM QUE AINDA NÃO ADVINDO TRÂNSITO EM JULGADO PODERÃO VALER-SE DA PRESENTE LEI COMPLEMENTAR.**

§ 3º Nos casos em que já **HOUVER TRÂNSITO EM JULGADO, EVENTUAL ACORDO POSTERIORMENTE CELEBRADO DEVERÁ SER HOMOLOGADO EM JUÍZO, SUJEITANDO-SE O CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO PECUNIÁRIA AO REGIME DE PRECATÓRIOS.**

Art. 36. Em razão do disposto nesta Lei, a [Lei Complementar estadual nº 58, de 4 de julho de 2006](#), passa a vigorar com os acréscimos e as alterações seguintes:

“Art. 2º-A

II -

c) Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual.” (NR)

“Art. 3º.....

IX – organizar e administrar a Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual.” (NR)

“Art. 5º

VI -

a) não propor demanda, desistir, abster-se de contestar, transigir, firmar compromisso, reconhecer a procedência do pedido e confessar, quando a pretensão desistida ou obrigação assumida **NÃO EXCEDER A 5.000 (CINCO MIL)**

SALÁRIOS MÍNIMOS;

.....

XX – firmar compromisso arbitral ou autorizar a realização de autocomposição decorrente da Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual, **QUANDO A PRETENSÃO ECONÔMICA FOR SUPERIOR A 500 (QUINHENTOS) E NÃO SUPERIOR A 5.000 (CINCO MIL) SALÁRIOS MÍNIMOS.**

Parágrafo único. A desistência, a transação, a assunção de compromisso, o reconhecimento da procedência do pedido e a confissão, nas demandas com valor superior a 5.000 (cinco mil) salários mínimos, dependerão de autorização do Governador do Estado.” (NR)

CAPÍTULO V-A

DA CÂMARA DE CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO E ARBITRAGEM DA ADMINISTRAÇÃO ESTADUAL

Art. 16-A. A Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem da Administração Estadual, vinculada à Procuradoria-Geral do Estado, observará o disposto em legislação específica e terá tratamento estrutural prioritário para assegurar o fomento à atuação consensual da Administração Pública.” (NR)

“**Art. 38-A.** O Procurador do Estado fica autorizado a conciliar, transigir, abster-se de contestar, realizar autocomposição, firmar compromisso arbitral, confessar, deixar de recorrer, desistir de recursos interpostos, concordar com a desistência e com a procedência do pedido nas demandas cujo valor não excede a 500 (quinhentos) salários mínimos e naquelas em que houver renúncia expressa ao montante excedente.” (NR)

Art. 37. **ESTA LEI NÃO SE APLICA A CRÉDITOS DE NATUREZA TRIBUTÁRIA.**

Art. 38. Esta Lei Complementar entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 39. Fica revogado o art. 38-B da [Lei Complementar estadual nº 58, de 4 de julho de 2006](#)

PALÁCIO DO GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS, em Goiânia, 24 de julho de 2018, 130º da República.

JOSÉ ELITON DE FIGUERÊDO JÚNIOR

Como a lei foi cobrada em provas?

FCC, PGE GO, 2021: Tendo tomado conhecimento do trânsito em julgado de decisão do Supremo Tribunal Federal (STF) em sede de ação direta de inconstitucionalidade, declarando inconstitucional lei do Estado de Goiás que criara certa penalidade pecuniária decorrente do cometimento de infração ambiental, determinado administrado, que recolhera administrativamente a esse título, em valores atualizados, o equivalente a cerca de 50 (cinquenta) salários mínimos, pretende obter a restituição do quanto recolhido indevidamente aos cofres estaduais, por meio de transação administrativa. Requer, assim, pela via administrativa, a submissão de sua pretensão à avaliação da Câmara de Conciliação, Mediação e Arbitragem (CCMA) da Administração estadual. Considerados apenas os elementos fornecidos, à luz da legislação pertinente, em especial Lei Complementar estadual nº 144/2018 e Lei Orgânica da Procuradoria-Geral do Estado de Goiás, o ajuste pretendido, em tese,

a) é inadmissível, uma vez que a legislação estadual que institui medidas para redução da litigiosidade administrativa não se aplica a créditos de natureza tributária. **ERRADO.**

Há um erro crasso: Multa por infração ambiental que é o caso da questão não é crédito de natureza tributária. É crédito de natureza não-tributária.

Art. 37. ESTA LEI NÃO SE APLICA A CRÉDITOS DE NATUREZA TRIBUTÁRIA.

Contudo, observe que é possível a aplicação da Lei a créditos de natureza tributária quando há conflito de entes da Administração Estadual:

Art. 22. Nos casos em que a controvérsia jurídica seja relativa a TRIBUTOS ESTADUAIS ou a créditos inscritos em DÍVIDA ATIVA TRIBUTÁRIA ou NÃO TRIBUTÁRIA DA FAZENDA ESTADUAL:

b) depende de homologação judicial, em virtude do trânsito em julgado da ação em trâmite perante o STF, sujeitando-se o cumprimento da obrigação pecuniária resultante do ajuste ao regime de precatórios. **ERRADO.**

Não há exigência na lei de homologação judicial. Na verdade, o acordo entre o particular e o Estado de Goiás evitaria a judicialização por parte do particular, que utilizaria como fundamento a decisão da ADI, mas lembre-se:

Se a própria ação individual tivesse transitado em julgado, seria necessária a homologação judicial do acordo, conforme artigo 35, §3º, da Lei:

Art. 35, §3º. Nos casos em que já HOUVER TRÂNSITO EM JULGADO, EVENTUAL ACORDO POSTERIORMENTE CELEBRADO DEVERÁ SER HOMOLOGADO EM JUÍZO, SUJEITANDO-SE O CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO PECUNIÁRIA AO REGIME DE PRECATÓRIOS.

c) refoge à competência da CCMA para celebração de ajuste extrajudicial, a qual se restringe a controvérsias entre órgãos ou entes integrantes da Administração estadual, devendo ser o requerimento rejeitado, quando do exercício do juízo de admissibilidade do conflito submetido à sua apreciação. **ERRADO.**

A lei não se restringe a controvérsias entre órgãos ou entes integrantes da Administração estadual. Na verdade, o artigo 6º traz expressamente lides de cancelamentos de benefícios previdenciários e de licenciamento corretivo, o que deixa claro que também se aplica entre o ente e particulares.

d) depende de autorização formal do Procurador-Geral do Estado para ser celebrado, em função do montante estimado do encargo econômico resultante à Fazenda Pública estadual, cabendo à CCMA encaminhar os autos do respectivo processo ao Gabinete do Procurador-Geral, para que, em ato fundamentado, homologue ou não o acordo. **ERRADO.**

PRETENSÃO ECONÔMICA	COMPETÊNCIA
ATÉ 500 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado firma acordo.

MAIS DE 500 SALÁRIOS MÍNIMOS ATÉ 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado solicita autorização formal ao PGE.
MAIS DE 5.000 SALÁRIOS MÍNIMOS	Procurador do Estado encaminha ao PGE, que solicita autorização formal do Governador Estado.

e) é admissível e independe de autorização do Procurador-Geral do Estado, constituindo o termo respectivo título executivo extrajudicial, sendo desnecessária sua homologação judicial. **CERTO**

Pela tabela acima, realmente independe de autorização do PGE. É desnecessária homologação judicial e, por isso, é título executivo extrajudicial. No caso de haver por qualquer motivo homologação judicial, haveria no caso um título judicial.